

การประเมินโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ
เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์

นายศักดิ์ รุ่งแสง

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ
เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บุรีรัมย์

นายศักดิ์ รุ่งแสง

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บุรีรัมย์

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตและปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ในยุคที่เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลาเช่นกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถานศึกษาจึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกับแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 โดยเป็นพระราชบัญญัติที่มุ่งเน้นในการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ทันกับยุคสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมต่าง ๆ โดยในมาตรา 4 หมวดการจัดการศึกษาได้กำหนดไว้ว่า การศึกษา หมายความว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม และการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยในหมวด 4 มาตรา 24 (5) ได้ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ และมาตรา 25 ได้ระบุว่า รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์กีฬาและนันทนาการ แหล่งข้อมูลและแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาแต่ละแห่งจะต้องพยายามให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและมีประสิทธิภาพสูงสุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 2, 11-12)

แนวทางการจัดการศึกษาในปัจจุบัน สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการให้นักเรียนทุกคนได้รับการบริการทางการศึกษาโดย 1) ได้เรียนรู้เนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้อง

กับความสนใจ และความถนัดตามความแตกต่างของแต่ละคน 2) ได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ไปใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) ได้เรียนรู้โดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ได้เรียนรู้โดยผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและนักเรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ 6) ได้เรียนรู้ทุกเวลาทุกสถานที่ โดยมีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 14) และจะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาตามแนวทางดังกล่าว องค์ประกอบที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง คือ การจัดสภาพแวดล้อมโรงเรียน ซึ่งการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมโรงเรียนที่ดีจะช่วยส่งเสริมและปลูกฝังให้นักเรียน ได้เป็นบุคคลที่พร้อมด้วยความรู้ ความสามารถ ความเจริญ ทั้งทางร่างกาย และจิตใจ อันจะเป็นการสร้างบุคลิกภาพที่ดีงามแก่นักเรียน จึงกล่าวได้ว่าสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนเพื่อร่วมชั้น อาคารสถานที่ ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน ล้วนแต่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทั้งสิ้น สอดคล้องกับ มาริสา ธรรมมะ (2545 : 1) ที่กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาได้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับอาคารเรียน อาคารประกอบ รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวผู้เรียน ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน และก่อให้เกิดการเรียนรู้ เพราะสภาพแวดล้อมทุกอย่างมีอิทธิพลต่อจิตใจและพฤติกรรมของผู้เรียน เป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่ การงานของทุกคนในสถานศึกษา ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้เกิดผลสำเร็จทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์

โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะต้องเสริมสร้างผู้เรียนได้รับโอกาสอันพึงที่จะควรได้รับในการพัฒนาศักยภาพตามวัย การพัฒนาโรงเรียน สิ่งที่ควรให้ความสำคัญอย่างมากคือการจัดสภาพแวดล้อมในทุก ๆ ด้านที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สภาพแวดล้อมที่ดีหมายถึงส่วนประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่จะส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ มีความปลอดภัย มีแรงจูงใจและเกิดความสุข ความเต็มใจในการแสวงหาความรู้ ตรงกันข้าม โรงเรียนที่ขาดการเอาใจใส่ในด้านสภาพแวดล้อมหรือไม่เห็นความสำคัญของการจัดสภาพแวดล้อม จะทำให้นักลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาขาดปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีบรรยากาศที่น่าเบื่อ ขาดความอบอุ่นและบรรยากาศที่เป็นมิตรและขาดศรัทธาต่อโรงเรียน ทำให้ส่วนประกอบของคำว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ขาดความสมบูรณ์ตามมาในที่สุด

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญทรง สังข์ทอง (2537 : 46) ซึ่งให้เห็นสภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งนักเรียนจะมีความรู้ความสามารถ และคุณธรรมมากยิ่งขึ้น ในบรรยากาศที่เอื้ออำนวยลักษณะทางสังคม จิตวิทยา การเรียนการสอน ทั้งทางด้านอารมณ์ สังคม เจตคติและปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเสริมสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และ ดุสิต คงตระกูล (2536 : 129) พบว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จและมีคุณภาพต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน บรรยากาศทางวิชาการ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ซึ่งการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีจะช่วยให้นักเรียนมีความสุข ได้รับความสะดวก ปราศจากความกังวลสามารถศึกษาได้อย่างเต็มที่ ช่วยสร้างลักษณะนิสัย รวมทั้งช่วยสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้เกิดทั้งทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และพบว่าสภาพแวดล้อมทางการเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ที่อยู่ในโรงเรียนและบริเวณโรงเรียน รวมทั้งความสัมพันธ์กับครูมีผลต่อการเรียนรู้ จะหล่อหลอมพฤติกรรมทางสังคมให้แก่ผู้เรียน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บูริรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นเนื่องในวโรกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี ทรงพระชนมายุครบ 3 รอบ เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2536 ด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากร ประกอบกับภาวะที่ชาติต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ไปช่วยพัฒนาโครงการต่าง ๆ ของรัฐ กรมสามัญศึกษาจึงได้จัดตั้งโรงเรียนเพื่อปลูกฝังและส่งเสริมพร้อมทั้งให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีความสนใจ มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้ฝึกฝนด้านนี้เป็นพิเศษตั้งแต่วัยเยาว์ โดยขอพระราชทานพระราชนุญาตขนานนามว่า “จุฬาราชวิทยาลัย” และใช้นามภาษาอังกฤษว่า “Princess Chulabhorn’s College” ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย” กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนว่า “เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ในลักษณะของโรงเรียนประจำ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้กับผู้มีความสามารถพิเศษที่กระจายอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ และเพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนกลุ่มด้อยโอกาสและขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำนานาชาติ ผู้เรียนมีจิตวิญญาณของการเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม รักการเรียนรู้ มีความเป็นไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ” โดยกำหนดพันธกิจในการ “ศึกษาค้นคว้า วิจัยพัฒนา และร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อ

บริหารและจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค สามารถสร้างองค์ความรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับประเทศชาติและสังคมไทยในอนาคต ช่วยพัฒนาประเทศให้สามารถดำรงอยู่และแข่งขันได้ในประชาคมโลก เป็นสังคมผู้ผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น สร้างสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สังคมแห่งคุณภาพและแข่งขันได้ และสังคมที่ยั่งยืน พอเพียง มีความสมานฉันท์เอื้ออาทรต่อกัน”

โรงเรียนดำเนินการรับนักเรียนครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2537 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ชั้นละ 1 ห้องเรียน และเปิดเรียนวันแรกเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2537 ในปีการศึกษา 2558 มีนักเรียน 707 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 72 คน ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน 718 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 73 คน และ ปีการศึกษา 2560 มีนักเรียน 720 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 77 คน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริการด้านหอพักของนักเรียนประจำ และได้เล็งเห็นว่าบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการช่วยให้นักเรียนสามารถปรับวิถีชีวิตและวิธีการแสวงหาความรู้ให้เต็มตามศักยภาพ เนื่องจากหอพักเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนานักเรียนให้มีการพัฒนาอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังสามารถสนับสนุนในด้านการเรียนรู้ และรู้จักปรับตัวในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข ซึ่งหอพักเป็นทั้งที่พักอาศัยและที่เรียนเพราะเป็นสถานที่ที่นักเรียนได้ใช้เวลาอยู่ในแต่ละวันเป็นสัดส่วนถึงสองในสาม นอกจากนี้หอพักยังเป็นสถานที่เสริมสร้างความเจริญงอกงามทางสติปัญญา พัฒนาความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อ ความมีวินัย ความสามัคคีและการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันของนักเรียน หอพักจะเป็นที่พักอาศัยที่อบอุ่น ปลอดภัย เป็นศูนย์กลางหรือแหล่งของการเรียนรู้และเอื้ออาทร (Learning and caring center) ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน คุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นกับแต่ละคนในลักษณะของความรู้สึกพอใจในสิ่งที่ตนได้สัมผัส ทั้งทางร่างกาย และจิตใจ

หอพักนอนนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 หลังสามารถรองรับนักเรียนเพื่ออาศัยอยู่ประจำทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้ทุกคน แบ่งเป็นหอพักนอนชาย จำนวน 2 หลัง และหอพักนอนหญิง จำนวน 4 หลัง ดังนี้

1. หอพักนอนชาย 2 หลัง ประกอบด้วย

1.1 หอพักนอนศิลาปิ่นนคร เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอน 18 ห้องนอน เป็นที่พักอาศัยสำหรับนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6

1.2 หอพักนอนพรเทพัญ เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอน 18 ห้องนอน เป็นที่พักอาศัยสำหรับนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 3 และ 5

2. หอพักนอนหญิง 4 หลัง ประกอบด้วย

2.1 หอพักนอนแก้วกัญญา เป็นอาคาร 3 ชั้น มีห้องนอน 12 ห้องนอน เป็นที่พักอาศัยสำหรับนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3

2.2 หอพักนอนอุษาวดี เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอน 18 ห้องนอน เป็นที่พักอาศัยสำหรับนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 5

2.3 หอพักนอนศรีกานดา เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอน 18 ห้องนอน เป็นที่พักอาศัยสำหรับนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.4 หอพักนอนขวัญนารา เป็นอาคาร 3 ชั้น มีห้องนอน 20 ห้องนอน เป็นที่พักอาศัยสำหรับนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผู้ประเมินได้ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยบุรีรัมย์ ตั้งแต่วันที่ 5 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2558 และปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน จากการที่ได้สำรวจตรวจสอบสภาพหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำในเบื้องต้น พบว่า สภาพอาคารหอพักบางส่วน บางหลังชำรุด ระบบสาธารณูปโภคชำรุด ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นพื้นฐานขาดสภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี การดำเนินงานด้านการรักษาความปลอดภัยขาดระบบที่ชัดเจน ประกอบกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ขาดการดำเนินการที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง จากสภาพปัญหาเบื้องต้นดังกล่าวที่ตรวจสอบพบ ผู้ประเมินจึงหารือร่วมกับฝ่ายบริหารของโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียนและรองผู้อำนวยการ โรงเรียนทั้ง 4 ฝ่าย มีมติร่วมกันว่าโรงเรียนควรแต่งตั้ง “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” ขึ้นมาเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียน ประกอบไปด้วย 1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน เป็นประธาน 2) รองผู้อำนวยการ โรงเรียนฝ่ายบริหารทั่วไป เป็นรองประธาน 3) รองผู้อำนวยการ โรงเรียนฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ 4) รองผู้อำนวยการ โรงเรียนฝ่ายบุคคลและอำนวยการ เป็นกรรมการ 5) รองผู้อำนวยการ โรงเรียนฝ่ายแผนงานและงบประมาณ เป็นกรรมการ 6) หัวหน้างานอาคารสถานที่ เป็นกรรมการ 7) ครูหัวหน้าหอพักหลังละ 1 คน (รวมเป็น 6 คน) เป็นกรรมการ 8) หัวหน้างานกิจการนักเรียน เป็นกรรมการและเลขานุการ และ 9) หัวหน้างานหอพักนักเรียน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รวมคณะกรรมการทั้งสิ้น 14 คน โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ในการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำเริ่มตั้งแต่การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับ สภาพอาคารหอพักทั้ง 6 หลัง สภาพภูมิทัศน์บริเวณหอพัก ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก ระบบการรักษาความปลอดภัย ตลอดจนการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ “การจัดบริการด้านหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียน” ในช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2558)

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนสรุปโดยรวมได้ดังนี้

1. ด้านอาคารหอพัก พบว่า “หอพักนักเรียนประจำ” ทั้ง 6 หลัง มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากห้วงเวลาผ่านพ้นไปตามลำดับทำให้สภาพส่วนประกอบต่าง ๆ ของอาคารชำรุดจำเป็นต้องปรับปรุงและบางอย่างต้องจัดทำขึ้นมาเพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่พักอาศัยอยู่ประจำ ประกอบกับในสภาวะปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ที่ทันสมัย เข้ามามีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้นหอพักนักเรียนประจำควรได้มีการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

1.1 อาคารหอพักนักเรียนทั้ง 6 หลัง สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) ซ่อมแซมหลังคา (2) แบ่งกันห้องนอนให้เป็นสัดส่วน (3) ติดตั้งมุ้งลวดกันยุงและแมลง และ (4) ปรับปรุงห้องน้ำและห้องส้วม

1.2 ภูมิทัศน์รอบหอพัก สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) ถนนคอนกรีต (2) สวนย่อม และ (3) ศาลาพักผ่อน

1.3 ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) ระบบน้ำอุปโภคและบริโภค (2) ระบบไฟฟ้าภายในหอพักและระบบไฟส่องสว่างรอบหอพัก (3) ห้อง Study และ (4) ที่นั่งพักผ่อน ที่อ่านหนังสือ บริเวณทำกิจกรรม ที่พักผู้ปกครอง และบริเวณใต้หอพัก

1.4 ระบบการรักษาความปลอดภัย สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) จัดทำกฎระเบียบและแนวปฏิบัติในการอยู่หอพัก (2) ติดตั้งอุปกรณ์นิรภัย ถังดับเพลิง และเซฟที่คัต และ (3) จัดระบบการสื่อสารและการประสานงาน กรณีเหตุฉุกเฉิน

2. ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยบุรีรัมย์ ได้จัดให้นักเรียนทุกคนพักอาศัยอยู่ในหอพักนักเรียนประจำภายในโรงเรียน และจัดให้มีการพัฒนาความเป็นอยู่ของนักเรียนในช่วงเวลาที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ โดยมีการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาวินัย คุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพจิต สุขภาพกาย ให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่องมาตามลำดับ โดยมุ่งหวังเพื่อให้เกิดผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน แต่จากการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ “การจัดบริการด้านหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ” ในช่วงเดือนมีนาคม 2559 พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดบริการด้านหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49, S.D.=1.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ลำดับที่ 1 ด้านสุขภาพอนามัย ($\bar{X}=3.72, S.D.=1.01$) และ ลำดับที่ 2 ด้านอาหารและโภชนาการ ($\bar{X}=3.59, S.D.=1.06$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ ลำดับที่ 3 ด้านจิตใจ

(\bar{X} =3.47,S.D.=1.19) ลำดับที่ 4 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (\bar{X} =3.42,S.D.= 1.21) ลำดับที่ 5 ด้านการรับบริการพื้นฐาน (\bar{X} =3.41,S.D.=1.19) และ ลำดับที่ 6 ด้านที่พักอาศัย (\bar{X} =3.39,S.D.=1.19)

จากผลการสอบถามความคิดเห็นดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการพัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวินัย คุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมการพัฒนาสุขภาพจิต สุขภาพกาย ยังไม่เกิดประสิทธิผล ดังนั้น ควรได้มีการปรับปรุงและพัฒนาด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ดังนี้

2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) หลักสูตรทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนประจำ (2) แหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิต เช่น โรงซักรีด ห้องคหกรรม (3) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ (4) ระบบการประเมินผลทักษะชีวิต

2.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาวินัย คุณธรรมและจริยธรรม สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) ระบบโครงสร้างการบริหารหอพัก กำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ (2) ตารางการปฏิบัติประจำวัน และ (3) ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกัน เช่น การให้เกียรติและเอื้ออาทร ความเป็นประชาธิปไตย และการเคารพสิทธิ

2.3 การจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาพจิต สุขภาพกาย สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ (1) ส่งเสริมการออกกำลังกาย จัดลานกีฬา เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง (2) ตรวจสุขภาพประจำปี (3) จัดห้องพยาบาล เจ้าหน้าที่พยาบาล และรถพยาบาล และ (4) จัดระบบการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพในการให้ความรู้ด้านสุขภาพ และอำนวยความสะดวกในการรับการพยาบาล

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยบุรีรัมย์ มีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการบริหารจัดการหอพักนักเรียนประจำ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล จึงเห็นสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา “การจัดบริการด้านหอพักให้กับนักเรียนประจำ” ทั้งด้านอาคารหอพักและด้านความเป็นอยู่ของนักเรียน โดยให้ครอบคลุมทั้งด้านที่พักอาศัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านจิตใจ และด้านสุขภาพอนามัย จึงได้จัดทำ “โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ” ขึ้น โดยผู้ประเมินมีความเชื่อว่าการบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน จึงได้ประยุกต์ใช้ “วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)” มาเป็นบรรทัดฐานในการบริหารโครงการ รวม 2 วงรอบ ๆ ละ 1 ปี ได้แก่ วงรอบที่ 1 ตั้งแต่ เดือนเมษายน 2559 ถึง เดือนมีนาคม 2560 และ วงรอบที่ 2 ตั้งแต่ เดือนเมษายน 2560 ถึง เดือนมีนาคม 2561 และประยุกต์ใช้ “รูปแบบการประเมินแบบ CIPP (CIPP-Model)” จากแนวคิด

ของ Daniel L. Stufflebeam เป็นกรอบในการประเมิน ได้แก่ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ
 - 4.2 ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ
 - 4.3 การศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ

ขอบเขตของการประเมิน

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ
 - 1.1 ขอบเขตของเนื้อหา คือ เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการ เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการ การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ
 - 1.2 ขอบเขตของประชากร เนื่องจากเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการ ผู้ที่จะทราบข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมของโครงการที่เกี่ยวข้องกับ สภาพความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของหลักการเหตุผลและวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา และความเป็นไปได้ของโครงการ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 72 คน
 - 1.3 แหล่งข้อมูล

จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
 - 1.4 ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา และความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ
 - 2.1 ขอบเขตของเนื้อหา คือ เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอ

ของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนิน โครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงานตามโครงการ

2.2 ขอบเขตของประชากร เนื่องจากการประเมินความพร้อมด้านต่าง ๆ ก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการ ผู้ที่จะทราบข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับ การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 72 คน

2.3 แหล่งข้อมูล

จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.4 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ

3.1 ขอบเขตของเนื้อหา คือ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนิน โครงการ เพื่อทำการแก้ไขและเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจสั่งการในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

3.2 ขอบเขตของประชากร เนื่องจากการประเมินระหว่างดำเนินงานตามโครงการ ผู้ที่จะทราบข้อมูลด้านกระบวนการในการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การเตรียมการ การดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการประเมินผล ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.2.1 วงรอบที่ 1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 73 คน

3.2.2 วงรอบที่ 2 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 77 คน

3.3 แหล่งข้อมูล

1) วงรอบที่ 1 จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 61 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2) วงรอบที่ 2 จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.4 ตัวแปรที่ศึกษา คือ กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การเตรียมการ การดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการประเมินผล

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

4.1 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ

4.1.1 ขอบเขตของเนื้อหา คือ เป็นการศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหอพักและความ เป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ตามกิจกรรมพัฒนาทุกกิจกรรม ทั้งด้านการพัฒนาหอพักและด้านความ

เป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม

4.1.2 ขอบเขตของประชากร เนื่องจากการประเมินเพื่อศึกษาผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ ผู้ที่จะทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ ดังนี้

1) วงรอบที่ 1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 73 คน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

2) วงรอบที่ 2 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 77 คน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

4.1.3 แหล่งข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ

(1) วงรอบที่ 1 จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 61 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย(Simple Random Sampling)

(2) วงรอบที่ 2 จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย(Simple Random Sampling)

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

4.1.4 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของแต่ละกิจกรรม

4.2 ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

4.2.1 ขอบเขตของเนื้อหา คือ เป็นการประเมินผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย

4.2.2 ขอบเขตของประชากร เนื่องจากการประเมินผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ที่จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ ดังนี้

1) วงรอบที่ 1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 73 คน นักเรียนปีการศึกษา 2559 จำนวน 718 คน ผู้ปกครองนักเรียนปีการศึกษา 2559 จำนวน 718 คน และคณะ กรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

2) วงรอบที่ 2 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 77 คน นักเรียนปีการศึกษา 2560 จำนวน 720 คน ผู้ปกครองนักเรียนปีการศึกษา 2560 จำนวน 720 คน และคณะ กรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

4.2.3 แหล่งข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ

(1) วงรอบที่ 1 จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 61 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) นักเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 251 คน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 251 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(2) วงรอบที่ 2 จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) นักเรียนปีการศึกษา 2560 จำนวน 251 คน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 251 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

4.2.4 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ คุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย

4.3 การศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ

4.3.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นูร์ริหม์ ปีการศึกษา 2559

4.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นูร์ริหม์ ปีการศึกษา 2559

นิยามศัพท์เฉพาะ

1.นักเรียนประจำ หมายถึง นักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2558 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ซึ่งทุกคนพักนอนและอาศัยอยู่ที่หอพักที่โรงเรียนจัดให้เป็นการประจำภายในบริเวณโรงเรียน

2.หอพักนักเรียนประจำ หมายถึง สถานที่ที่เป็นที่พักนอนและที่อยู่อาศัยของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ซึ่งอยู่ภายในบริเวณโรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 6 หลัง ประกอบด้วย หอพักนอนชาย 2 หลัง ได้แก่ หอพักนอนศิลปป็นาคร และหอพักนอนพรเทวัญ และหอพักนอนหญิง 4 หลัง ได้แก่ หอพักนอนแก้วกัญญา หอพักนอนอุษาวดี หอพักนอนศรีกานดา และหอพักนอนขวัญนารา

3.ความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ หมายถึง วิถีการดำเนินชีวิตของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ในช่วงเวลาที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ที่หอพักนอนประจำภายในบริเวณโรงเรียน ภายใต้ กฎ ระเบียบและแนวปฏิบัติในการอยู่หอพักที่โรงเรียนกำหนด

4. คุณภาพชีวิต หมายถึง สภาพความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย

5. คุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง สภาพความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนทั้งด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

6.การพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ หมายถึง การดำเนินงานตาม “โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์” มีกิจกรรมดำเนินการพัฒนารวม 2 ด้าน ได้แก่

6.1 ด้านการพัฒนาหอพัก ได้แก่ การปรับปรุงซ่อมแซมหรือพัฒนาอาคารหอพัก ตลอดจนบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย (1) การปรับปรุงอาคารหอพัก 6 หลัง (2) การปรับปรุงภูมิทัศน์ (3) การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก และ (4) การปรับปรุงระบบการรักษาความปลอดภัย

6.2 ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนหอพักให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ประกอบด้วย (1) กิจกรรมการพัฒนาทักษะชีวิต (2) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และ (3) กิจกรรมการพัฒนาสุขภาพจิต สุขภาพกาย

ซึ่งผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ วัดได้จากคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย

7. วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเชิงระบบรูปแบบหนึ่ง หรือวงจรเดมมิง (Deming cycle) ซึ่ง PDCA มาจากคำว่า Plan (การวางแผน), Do (การปฏิบัติตามแผน), Check (การตรวจสอบ) และ Act (การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม) ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

7.1 การวางแผน (Plan : P) เป็นการกำหนดกรอบงานที่ต้องการแก้ปัญหา/ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ โดยพิจารณาว่า ต้องนำข้อมูลอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การวางแผนจะช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้

7.2 การปฏิบัติตามแผน (Do : D) เป็นการลงมือปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาตามทางเลือกที่กำหนดไว้ในแผน ขณะเดียวกันมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่

7.3 การตรวจสอบ (Check : C) เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ซึ่งทำให้ทราบว่า การปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดความถี่ของการตรวจสอบตามความเหมาะสม

7.4 การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act : A) เป็นการพิจารณาผลการตรวจสอบ โดยนำผลการตรวจสอบมาพิจารณาดำเนินการเป็น 2 กรณี คือ (1) ถ้ามีผลการปฏิบัติงานที่ดีให้นำกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ (2) ถ้าผลงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้

8. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP – Model) จากแนวคิดของ Daniel L. Stufflebeam เป็นกรอบในการประเมิน ประกอบด้วย การประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้

8.1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ หมายถึง การประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการ เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการ การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

8.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ หมายถึง การประเมินเพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงานตามโครงการ

8.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ หมายถึง การประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไข และเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจสั่งการในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

8.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ หมายถึงการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น ประกอบด้วย (1) การประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ (2) การประเมินผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ และ (3) การศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ

9. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง บุคลากรของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ ปีการศึกษา 2558, ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย (1) ข้าราชการครู (2) พนักงานราชการ (3) พนักงานวิทยาศาสตร์ และ (4) ครูในโครงการ

10. ฝ่ายบริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ และรองผู้อำนวยการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ ทั้ง 4 ฝ่าย

11. คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ หมายถึง คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ ประกอบด้วย (1) ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธาน (2) รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารทั่วไป เป็นรองประธาน (3) รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ (4) รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบุคคลและอำนวยการ เป็นกรรมการ (5) รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายแผนงานและงบประมาณ เป็นกรรมการ (6) หัวหน้างานอาคารสถานที่ เป็นกรรมการ (7) ครูหัวหน้าหอพักหลังละ 1 คน (รวมเป็น 6 คน) เป็นกรรมการ (8) หัวหน้างานกิจการนักเรียน เป็นกรรมการและเลขานุการ และ (9) หัวหน้างานหอพักนักเรียน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รวม 14 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อสารสนเทศให้กับผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ ในการตัดสินใจ ขยาย ยกเลิก หรือปรับปรุง การดำเนินงานตามโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2. ผลที่ได้จากการประเมิน โครงการทั้งระบบ เป็นองค์ความรู้ที่สามารถไปใช้อ้างอิงหรือคิดค้นพัฒนางานใหม่ในด้านการบริหาร โครงการพัฒนาต่าง ๆ ด้านการจัดการศึกษา หรือด้านอื่น ๆ เพื่อให้ผลการดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล

การจัดบริการหอพักนอนนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ได้จัดให้นักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง พักอาศัยที่หอพักนอนประจำภายในบริเวณโรงเรียน ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนหอพักนอนรวมทั้งสิ้น 6 หลัง เป็นหอพักนอนสำหรับนักเรียนชาย จำนวน 2 หลัง ได้แก่ หอพักนอน “ศิลป์นาคร” และ หอพักนอน “พรเทวีญ” และเป็นหอพักนอนสำหรับนักเรียนหญิง จำนวน 4 หลัง ได้แก่ หอพักนอน “แก้วกัญญา” หอพักนอน “อุษาวดี” หอพักนอน “ศรีกานดา” และ หอพักนอน “ขวัญนารา” โดยโรงเรียนได้จัดให้นักเรียนได้เข้าพักอาศัย ดังนี้

1. หอพักนอน “ศิลป์นาคร”

เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอนจำนวน 18 ห้องนอน จัดให้นักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จำนวน 110 คน เข้าพักอาศัย มีครูผู้ดูแลนักเรียน จำนวน 2 คน และแม่บ้านประจำหอพัก 1 คน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 เป็นห้อง Study ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสวดมนต์ไหว้พระ ประชุม หอ อ่านหนังสือ หรือทำการบ้าน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ Wifi โต๊ะเก้าอี้ทีวี พัดลม เครื่องปรับอากาศ เตาไรด เครื่องซักผ้า ห้องน้ำ และห้องอาบน้ำ

ชั้นที่ 2 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 4 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

2. หอพักนอน “พรทิวา”

เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอนจำนวน 18 ห้องนอน จัดให้นักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 3 และ 5 จำนวน 110 คน เข้าพักอาศัย มีครูผู้ดูแลนักเรียน จำนวน 3 คน และแม่บ้านประจำหอพัก 1 คน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 เป็นห้อง Study ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสวดมนต์ไหว้พระ ประชุม หอ อ่านหนังสือ หรือทำการบ้าน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ Wifi โต๊ะเก้าอี้ ทีวี พัดลม เครื่องปรับอากาศ เตาไรด เครื่องซักผ้า ห้องน้ำ และห้องอาบน้ำ

ชั้นที่ 2 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 9 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 9 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 9 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 9 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 4 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 9 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 9 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

3. หอพักนอน “แก้วกัญญา”

เป็นอาคาร 3 ชั้น มีห้องนอนจำนวน 12 ห้องนอน จัดให้นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3 จำนวน 128 คน เข้าพักอาศัย มีครูผู้ดูแลนักเรียน จำนวน 2 คน และแม่บ้านประจำหอพัก 1 คน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 เป็นห้อง Study ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสวดมนต์ไหว้พระ ประชุม หอ อ่านหนังสือ หรือทำการบ้าน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ Wifi โต๊ะเก้าอี้ ทีวี พัดลม เครื่องปรับอากาศ เตาไรด เครื่องซักผ้า ห้องน้ำ และห้องอาบน้ำ

ชั้นที่ 2 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- **พัฒนา** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 17 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 15 ตัว
- **ห้องน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 9 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 9 ห้อง
- **ห้องอาบน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 4 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 4 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- **พัฒนา** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 15 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 15 ตัว
- **ห้องน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 9 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 9 ห้อง
- **ห้องอาบน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 4 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 4 ห้อง

4. หอพักนอน “อุษาวดี”

เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอนจำนวน 18 ห้องนอน จัดให้นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, และ 5 จำนวน 161 คน เข้าพักอาศัย มีครูผู้ดูแลนักเรียน จำนวน 3 คน และแม่บ้านประจำหอพัก 1 คน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 เป็นห้อง Study ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสวดมนต์ไหว้พระ ประชุม หอ อ่านหนังสือ หรือทำการบ้าน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ Wifi โต๊ะเก้าอี้ ทีวี พัฒน เครื่องปรับอากาศ เตาไรด เครื่องซักผ้า ห้องน้ำ และห้องอาบน้ำ

ชั้นที่ 2 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- **พัฒนา** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 6 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 6 ตัว
- **ห้องน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- **ห้องอาบน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- **พัฒนา** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 6 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 6 ตัว
- **ห้องน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- **ห้องอาบน้ำ** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 4 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- **พัฒนา** ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 6 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 6 ตัว

- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

5. หอพักนอน “ศรีกานดา”

เป็นอาคาร 4 ชั้น มีห้องนอนจำนวน 18 ห้องนอน จัดให้นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 103 คน เข้าพักอาศัย มีครูผู้ดูแลนักเรียน จำนวน 2 คน และแม่บ้านประจำหอพัก 1 คน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 เป็นห้อง Study ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสวดมนต์ไหว้พระ ประชุมหอ อ่านหนังสือ หรือทำการบ้าน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ Wifi โต๊ะเก้าอี้ โทรทัศน์ พัดลม เครื่องปรับอากาศ เตาไรต์ เครื่องซักผ้า ห้องน้ำ และห้องอาบน้ำ

ชั้นที่ 2 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 7 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 7 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 7 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 7 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

ชั้นที่ 4 เป็นห้องนอน ฟังก์ชันตะวันออกมี 3 ห้องนอน และฟังก์ชันตะวันตกมี 3 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- พัดลม ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ตัว และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ตัว
- ห้องน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ ฟังก์ชันตะวันออก จำนวน 8 ห้อง และฟังก์ชันตะวันตก จำนวน 8 ห้อง

6. หอพักนอน “ขวัญนารา”

เป็นอาคาร 3 ชั้น มีห้องนอนจำนวน 20 ห้องนอน จัดให้นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 107 คน เข้าพักอาศัย มีครูผู้ดูแลนักเรียน จำนวน 2 คน และแม่บ้านประจำหอพัก 1 คน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ชั้นที่ 1 เป็นห้อง Study ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ การสวดมนต์ไหว้พระ ประชุมหอ อ่านหนังสือ หรือทำการบ้าน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ Wifi โต๊ะเก้าอี้ โทรทัศน์ พัดลม เครื่องปรับอากาศ เตาไรต์ เครื่องซักผ้า ห้องน้ำ และห้องอาบน้ำ

ชั้นที่ 2 เป็นห้องนอน จำนวน 10 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- ห้องน้ำ จำนวน 20 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ จำนวน 10 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องนอน จำนวน 10 ห้องนอน และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่

- ห้องน้ำ จำนวน 20 ห้อง
- ห้องอาบน้ำ จำนวน 10 ห้อง

สรุปได้ว่า หอพักนอนนักเรียนประจำโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 หลัง เป็นหอพักนอนนักเรียนชาย 2 หลัง (นักเรียน จำนวน 220 คน) และหอพักนอนนักเรียนหญิง 4 หลัง (นักเรียน จำนวน 499 คน) รวมจำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2560 จำนวน 719 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เสาวภา ไชยโชติช่วง (2550) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาบริเวณที่พักอาศัยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึกจากนักศึกษาจำนวน 104 คน ซึ่งสุ่มแบบบังเอิญพบประชาชนจำนวน 242 คน ซึ่งสุ่มแบบเป็นระบบ บุคลากรขององค์กรประชาชนจำนวน 16 คน ซึ่งสุ่มแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.54 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 47.12 รองลงมา 5,001 - 8000 บาท ร้อยละ 40.38 สถานะทางการเงินตอบเพียงพอ ร้อยละ 66.35 ลักษณะที่พักอาศัยเป็นอาคารตึก/แมนชั่น/คอนโด ร้อยละ 47.12 พักบ้านเช่า/ห้องเช่า ร้อยละ 39.42 ที่พักอาศัยอยู่กับเพื่อน ร้อยละ 59.62 พักด้วยกัน 2 คนมากที่สุด ร้อยละ 44.23 ค่าที่พักอาศัยต่อเดือนราคา 2,501 - 3,500 บาท มีระดับพึงพอใจในระดับมาก เกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่สิ่งแวดล้อมในชุมชนทั้งในและนอกหอพักด้านบริการและสาธารณูปโภค มีระดับพึงพอใจระดับน้อย ด้านการร่วมกิจกรรมในชุมชน การร่วมแสดงความคิดเห็น ปัญหาจากการอพยพเข้ามาอาศัยในชุมชนรอบมหาวิทยาลัยของนักศึกษา พบว่า ปัญหาการดื่มสุรา เป็นปัญหามากที่สุด รองมาคือ ฐูสาม ปัญหาทะเลาะวิวาท และปัญหาขยะ

กาญจนา ปินตาคำ (2551) ได้ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่อาศัยอยู่ในหอพักเอกชน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 373 คน เป็นเพศชายจำนวน 203 คน เพศหญิงจำนวน 170 คน ประกอบด้วยเนื้อหา 4 ด้าน คือ คุณภาพชีวิตทางกาย คุณภาพชีวิตทางใจ คุณภาพชีวิตทางสังคม และคุณภาพชีวิตทางสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษา พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่อาศัยอยู่ในหอพักเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับคุณภาพชีวิตสูงสุดคือ คุณภาพชีวิตทางสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือ คุณภาพชีวิตทางสังคม และคุณภาพชีวิตทางใจ ระดับคุณภาพชีวิตต่ำสุดคือ คุณภาพชีวิตทางกาย เมื่อเปรียบเทียบความ

แตกต่างระดับคุณภาพชีวิตระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพชีวิตทางกายและคุณภาพชีวิตทางสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณภาพชีวิตทางใจ และคุณภาพชีวิตทางสังคมไม่มีความแตกต่างกัน

สุชิน บัวงาม (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา 17 วิทยาเขต ปีการศึกษา 2551 จำนวน 382 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.67 นักศึกษามีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.52 นักศึกษามีคุณภาพชีวิตด้านจิตในในระดับดี/สูง ค่าเฉลี่ย 3.72 นักศึกษามีคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมในระดับดี/สูง ค่าเฉลี่ย 3.80 นักศึกษามีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.63 นักศึกษาชายและหญิงมีคุณภาพชีวิตโดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีคุณภาพชีวิตโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่อยู่ในภาคที่ตั้งวิทยาเขตต่างกันมีคุณภาพชีวิตโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณภาพชีวิตโดยรวมของนักศึกษาในวิทยาเขตภาคเหนืออยู่ในระดับดี/สูงกว่านักศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง และภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทงศักดิ์ วันชัย (2552) ได้ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ จำนวน 337 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดี 1 ด้าน คือ ด้านอัตมโนทัศน์ ส่วนด้านความพึงพอใจในชีวิต ด้านสังคมเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันเพศชายกับเพศหญิง และตามสถานที่พัก พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านสังคมและเศรษฐกิจ ส่วนชั้นปีแตกต่างกัน ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย และด้านสังคมและเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

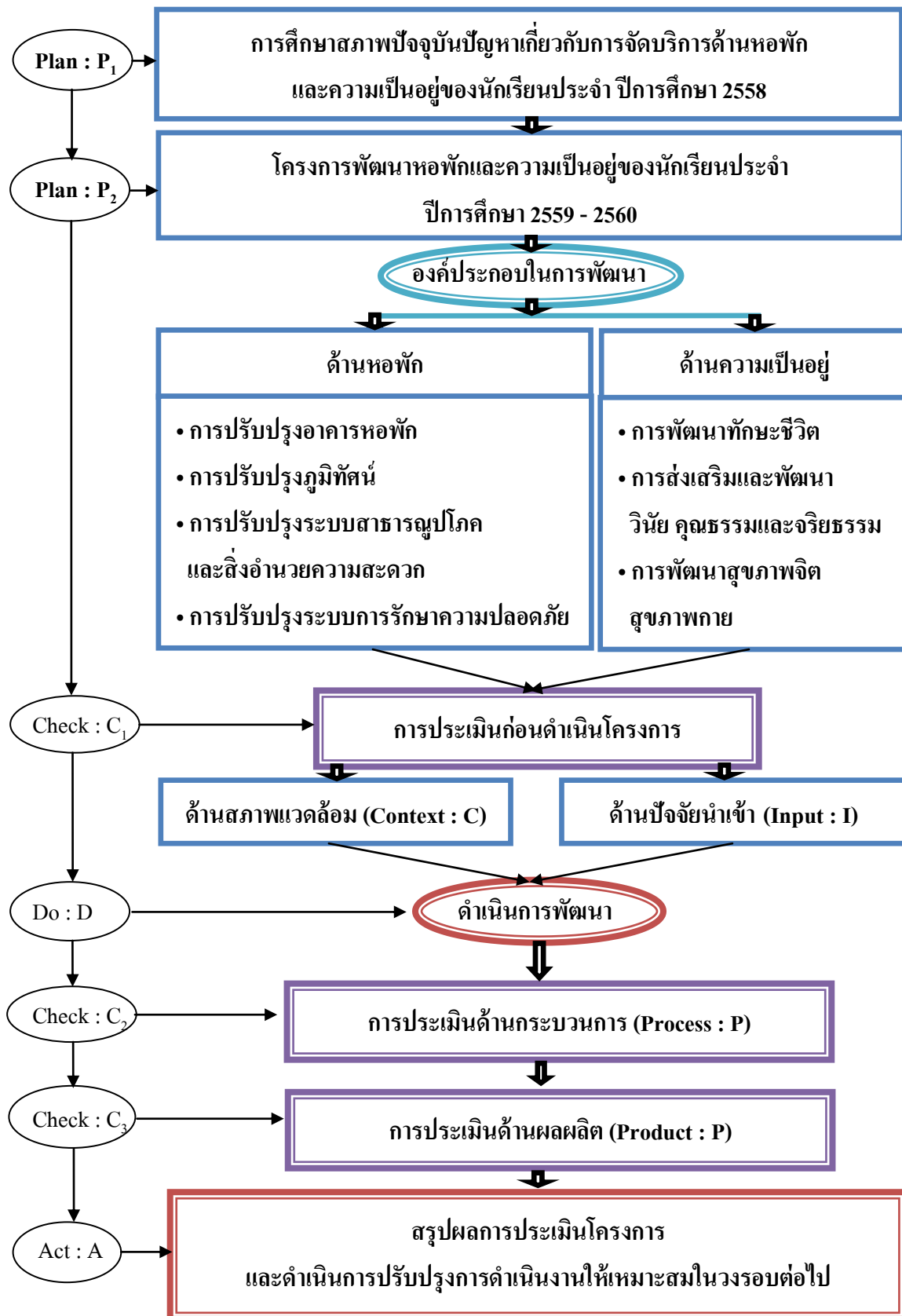
สุขศรี สงวนสัตย์ (2552) ได้ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 391 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านสุขอนามัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน ส่วนการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่มี

ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน พบว่า ชั้นปีที่กำลังศึกษาและระดับผลการศึกษา เป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ เพศของนักศึกษา ขณะที่นักศึกษาสังกัด ที่พักอาศัย ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และนักศึกษามีความต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ในด้านอาหารและโภชนาการมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องอาหารและสภาพแวดล้อมในโรงอาหาร ควรสะอาดและถูกสุขลักษณะมากกว่าปัจจุบัน รองลงมาคือ ด้านที่อยู่อาศัย นักศึกษาต้องการให้ค่าหอพักในมหาวิทยาลัยถูกลง ด้านสุขภาพอนามัย นักศึกษาต้องการให้มีการตรวจร่างกายประจำปี ด้านการได้รับบริการพื้นฐาน นักศึกษาต้องการให้มีพื้นที่พักผ่อนในช่วงเวลาพักให้มากขึ้น เป็นต้น ไม่เพื่อให้เกิดความร่มรื่น และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน นักศึกษาต้องการให้เพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัยและจัดตามจุดต่าง ๆ ให้ทั่วถึง

ฮาดดาด (Haddad, 1986 : p. 2025-A ; อ้างถึงใน สุขศรี สงวนสัตย์, 2552) ได้ทำการศึกษาคูณภาพชีวิตของนักศึกษาในวิทยาลัยจอร์แดน โดยศึกษาถึงการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัย 16 ประการ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตกลุ่มตัวอย่าง 300 คน พบว่าปัจจัยทั้ง 16 ประการกับคุณภาพชีวิตมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิต โดยนักศึกษาที่มีการรับรู้ว่าตัวเองมีความพึงพอใจในเรื่องสุขภาพ รายได้สัมพันธ์ภาพในหมู่เพื่อน และสภาพชีวิตในครอบครัวของตน จะมีความพึงพอใจในชีวิตสูงกว่านักศึกษารายงานตนเองว่ามีความพึงพอใจในเรื่องเหล่านั้นน้อยกว่า และความพึงพอใจในชีวิตครอบครัวของตนนั้นจะเป็นตัวพยากรณ์ที่มีค่าสูงสุด ในการพยากรณ์ความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษาถึงร้อยละ 50 และนักศึกษามีอายุต่างกันมีความพึงพอใจในชีวิตแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจในชีวิตต่างกัน

กฤตธัช อันชื่น (2557) ได้ทำการศึกษาคูณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 ชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 407 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับคุณภาพชีวิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 “ด้านการเรียน” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าเฉลี่ย 3.70) ลำดับที่ 2 “ด้านความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและสังคม” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าเฉลี่ย 3.63) ลำดับที่ 3 “ด้านจิตใจ” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าเฉลี่ย 3.57) ลำดับที่ 4 “ด้านบริการพื้นฐาน” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) ลำดับที่ 5 “ด้านที่พักอาศัย” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) ลำดับที่ 6 “ด้านอาหารและโภชนาการ” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) ลำดับที่ 7 “ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) และลำดับที่ 8 “ด้านสุขภาพอนามัย” โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25)

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ



วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้ “วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)” มาเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการพัฒนางานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ รวม 2 วงรอบ ๆ ละ 1 ปี โดยวงรอบที่ 1 ตั้งแต่เดือน เมษายน 2559 จนถึงเดือน มีนาคม 2560 และ วงรอบที่ 2 ตั้งแต่เดือน เมษายน 2560 จนถึงเดือน มีนาคม 2561 และประยุกต์ใช้ “รูปแบบการประเมินแบบ CIPP (CIPP – Model)” เป็นกรอบในการประเมิน โดยแต่ละวงรอบมีวิธีดำเนินการ 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิธีดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

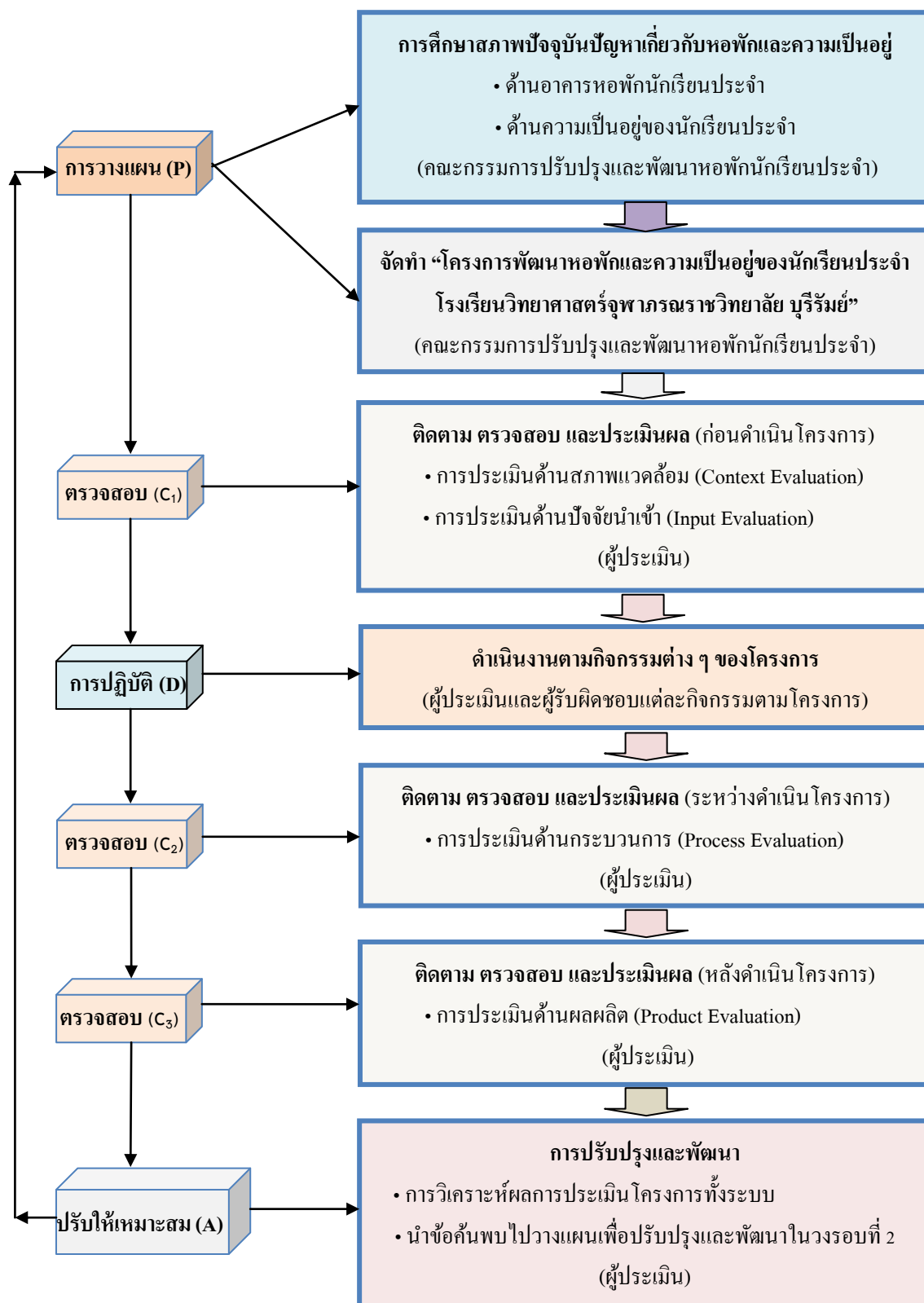
1. ด้านการวางแผน (Plan : P)
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do : D)
3. ด้านการตรวจสอบ (Check : C)
4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act : A)

ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ
4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

วิธีดำเนินการตามวงรอบที่ 1

การพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ วงรอบที่ 1 ผู้ประเมินได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ เดือนเมษายน 2559 จนถึง เดือนมีนาคม 2560 จากแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการและแนวทางในการประเมินโครงการดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้ประเมินขอเสนอให้เห็นวิธีดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบในการประเมินตามวงรอบที่ 1 ดังภาพประกอบ



ตอนที่ 1 วิธีดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ตามวงจรคุณภาพ PDCA

1. ด้านการวางแผน (Plan : P)

จัดทำโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โดยใช้ชื่อว่า “โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นุรีรัมย์” โดยเริ่มดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ตั้งแต่เดือน เมษายน 2559 จนถึงเดือน มีนาคม 2560 รวมระยะเวลา 1 ปี

2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do : D)

2.1 ด้านการพัฒนาหอพัก

2.1.1 การปรับปรุงอาคารหอพัก 6 หลัง มี 4 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- ซ่อมแซมหลังคา
- แบ่งกันห้องนอนให้เป็นสัดส่วน
- ติดตั้งมุ้งลวดกันยุงและแมลง
- ปรับปรุงห้องน้ำห้องส้วม

• วัตถุประสงค์ เพื่อซ่อมแซมหลังคาหอพัก แบ่งกันห้องนอนให้เป็นสัดส่วน ติดตั้งมุ้งลวดกันยุงและแมลง และปรับปรุงห้องน้ำห้องส้วม

• เป้าหมาย หลังคาหอพักได้รับการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดี ห้องนอนถูกแบ่งกันเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน มีมุ้งลวดกันยุงและแมลง และห้องน้ำห้องส้วมได้รับการปรับปรุง

2.1.2 การปรับปรุงภูมิทัศน์ มี 2 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบหอพัก สวนหย่อม และศาลาพักผ่อน
- สร้างถนนคอนกรีต

• วัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมบริเวณรอบ ๆ หอพักทั้ง 6 หลัง ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม ละครสร้างถนนคอนกรีตบริเวณหอพัก

• เป้าหมาย ภูมิทัศน์รอบหอพัก สวนหย่อม และศาลาพักผ่อน ได้รับการปรับปรุงให้สวยงาม และมีถนนคอนกรีตรอบบริเวณหอพัก

2.1.3 การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก มี 4 กิจกรรม

- **กิจกรรมพัฒนา**

- ปรับปรุงระบบน้ำอุปโภค และบริโภค
- ปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในหอพัก และระบบไฟส่องสว่างรอบหอพัก
- ปรับปรุงห้อง Study
- ปรับปรุงที่นั่งพักผ่อน ที่อ่านหนังสือ บริเวณทำกิจกรรม ที่พักผู้ปกครอง

และบริเวณใต้หอพัก

- **วัตถุประสงค์** เพื่อปรับปรุงระบบน้ำอุปโภค บริโภค ระบบไฟฟ้าภายในหอพัก ระบบไฟส่องสว่าง ห้อง Study บริเวณที่นั่งพักผ่อน ที่อ่านหนังสือ บริเวณทำกิจกรรม ที่พักผู้ปกครอง และบริเวณใต้หอพัก

- **เป้าหมาย** ระบบน้ำอุปโภค บริโภค ระบบไฟฟ้าภายในหอพัก ระบบไฟส่องสว่าง ห้อง Study บริเวณที่นั่งพักผ่อน ที่อ่านหนังสือ บริเวณทำกิจกรรม ที่พักผู้ปกครอง และบริเวณใต้หอพัก ได้รับการปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้

2.1.4 การปรับปรุงระบบการรักษาความปลอดภัย มี 3 กิจกรรม ได้แก่

- **กิจกรรมพัฒนา**

- จัดทำกฎระเบียบ และแนวปฏิบัติในการอยู่หอพัก
- ติดตั้งอุปกรณ์นิรภัย ถึงดับเพลิง และเซฟทีคัต
- จัดระบบการสื่อสาร และการประสานงาน กรณีเหตุฉุกเฉิน

- **วัตถุประสงค์** เพื่อ จัดทำกฎระเบียบ แนวปฏิบัติในการอยู่หอพัก ติดตั้งอุปกรณ์นิรภัย ถึงดับเพลิง เซฟทีคัต และจัดระบบการสื่อสาร และการประสานงาน กรณีเหตุฉุกเฉิน

- **เป้าหมาย** มีกฎระเบียบที่ชัดเจนในการอยู่หอพัก มีอุปกรณ์นิรภัยครบทุกชนิด และมีการจัดระบบการสื่อสารหรือประสานงาน กรณีเหตุฉุกเฉินที่เป็นมาตรฐานสากล

2.2 ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

2.2.1 การพัฒนาทักษะชีวิต มี 4 กิจกรรม ได้แก่

- **กิจกรรมพัฒนา**

- จัดทำหลักสูตรทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนประจำ
- จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิต อาทิ โรงซักรีด ห้องคหกรรม
- จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- จัดระบบการประเมินผลทักษะชีวิต

- **วัตถุประสงค์** เพื่อจัดทำหลักสูตรทักษะชีวิตเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนา นักเรียนหอพัก จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิตให้นักเรียนหอพัก จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจัดระบบการประเมินผลการพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนหอพัก ให้มีประสิทธิภาพ

- **เป้าหมาย** มีจัดทำหลักสูตรทักษะชีวิต มีการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต มีแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิต มีจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีระบบการประเมินผลการพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนหอพัก ที่มีประสิทธิภาพ

2.2.2 การส่งเสริมและพัฒนา วินัย คุณธรรมและจริยธรรม มี 3 กิจกรรม ได้แก่

- **กิจกรรมพัฒนา**

- จัดระบบโครงสร้างการบริหารหอพัก
- จัดทำตารางการปฏิบัติประจำวัน
- ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกัน อาทิ การให้เกียรติและเอื้ออาทร ความเป็นประชาธิปไตย และการเคารพสิทธิ

- **วัตถุประสงค์** เพื่อจัดระบบโครงสร้างการบริหารหอพัก กำหนดตารางการปฏิบัติกิจกรรมประจำวันของนักเรียนหอพัก และจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกันของนักเรียนหอพัก

- **เป้าหมาย** หอพักนักเรียนประจำมีระบบโครงสร้างการบริหารหอพักที่ชัดเจน มีตารางการปฏิบัติกิจกรรมประจำวันของนักเรียน และมีการจัดกิจกรรมสำหรับปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกันอย่างมีคุณภาพ

2.2.3 การพัฒนาสุขภาพจิต สุขภาพกาย มี 4 กิจกรรม ได้แก่

- **กิจกรรมพัฒนา**

- ส่งเสริมการออกกำลังกาย จัดลานกีฬา เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง
- ตรวจสุขภาพประจำปี
- จัดห้องพยาบาล เจ้าหน้าที่พยาบาล และรถพยาบาล
- จัดระบบการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพ ในการให้ความรู้ด้านสุขภาพ และอำนวยความสะดวกในการรับการพยาบาล

- **วัตถุประสงค์** เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนหอพักได้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เพื่อจัดให้มีห้องพยาบาล เจ้าหน้าที่พยาบาล และรถพยาบาล ประจำที่หอพัก และเพื่อจัดระบบการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพ

• เป้าหมาย มีอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกายให้นักเรียนหอพัก มีห้องพยาบาล เจ้าหน้าที่พยาบาล และรถพยาบาล ที่มีความพร้อมประจำที่หอพัก และมีการจัดระบบการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพ อย่างเป็นระบบ

3. ด้านการตรวจสอบ (Check : C)

การตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้ CIPP – Model จากแนวคิดของ Daniel L. Stufflebeam เป็นแนวทางในการประเมิน มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย (1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ (3) การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation) ของโครงการ และ (4)การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act : A)

จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) พบว่า มีประเด็นที่จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจัดทำขึ้นใหม่ทั้ง “ด้านการพัฒนาหอพัก” และ “ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ” รวมทั้งสิ้น 26 กิจกรรม ดังนี้

4.1 ด้านการพัฒนาหอพัก มีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติม รวม 10 กิจกรรม ได้แก่ (1)การทาสีอาคารหอพัก (2)ตาส่ายกันนกพิราบ (3)ระบบดูแลรักษาความสะอาด (4)แหล่งบำบัดน้ำเสีย (5) ระบบสัญญาณ Internet (6) เครื่องฉายภาพนิ่ง (7)จอโปรเจกเตอร์ (8)เครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง (9) ก่อสร้างวงจรปิด และ (10) ระบบเวรยามรักษาความปลอดภัย

4.2 ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ควรดำเนินการจัดกิจกรรมทั้ง 11 กิจกรรมตามวงรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป และมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการเพิ่มเติมอีก 5 กิจกรรม ได้แก่ (1) การ Home Room และกิจกรรมทางศาสนา (2) คลินิกวิชาการ (3) ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง (4) ระบบแนะแนวและจิตวิทยา และ (5) ระบบโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ รวมทั้งสิ้น 16 กิจกรรม

ผู้ประเมินจึงเสนอให้ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” ทั้ง 14 คน รับทราบเพื่อนำไปวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป

ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการประเมินโครงการตาม CIPP – Model

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ

1.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ สภาพความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 72 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 60 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับความคิดเห็น

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.1 ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ

1.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ

2.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ ความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดบุคลากรงบประมาณ ทรัพยากร เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 72 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 60 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับความคิดเห็น

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

2.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ

3.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ ได้แก่ การวางแผน การเตรียมการ การดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการประเมินผล

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 73 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 61 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับความคิดเห็น

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

4.1 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ

4.1.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ การศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย นุรีรัมย์ ตามกิจกรรม **รวม 24 กิจกรรม** ที่ปรากฏในโครงการ ทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหอพักและด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม

4.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 73 คน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง แยกตามลักษณะข้อมูล ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 61 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ เจาะจงเลือก (Purposive Selection) “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน

4.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

4.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ

(1) ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

(2) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ

(1) บันทึกผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการสนทนา

(2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.2 ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

4.2.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ การศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นุรีรัมย์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย

4.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 73 คน นักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 718 คน ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 718 คน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง แยกตามลักษณะข้อมูล ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่

(1.1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 61 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(1.2) นักเรียนปีการศึกษา 2559 จำนวน 251 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(1.3) ผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 251 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ เจาะจงเลือก (Purposive Selection) “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน

4.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ (1) แบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย แบบสอบถามข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แบบสอบถามนักเรียน แบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน (2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แต่ละประเภทมีวิธีการสร้างดังนี้

4.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ

(1) ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

(2) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ

(1) บันทึกผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการสนทนา

(2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.3 ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ

4.3.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนาธิปไตย บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย

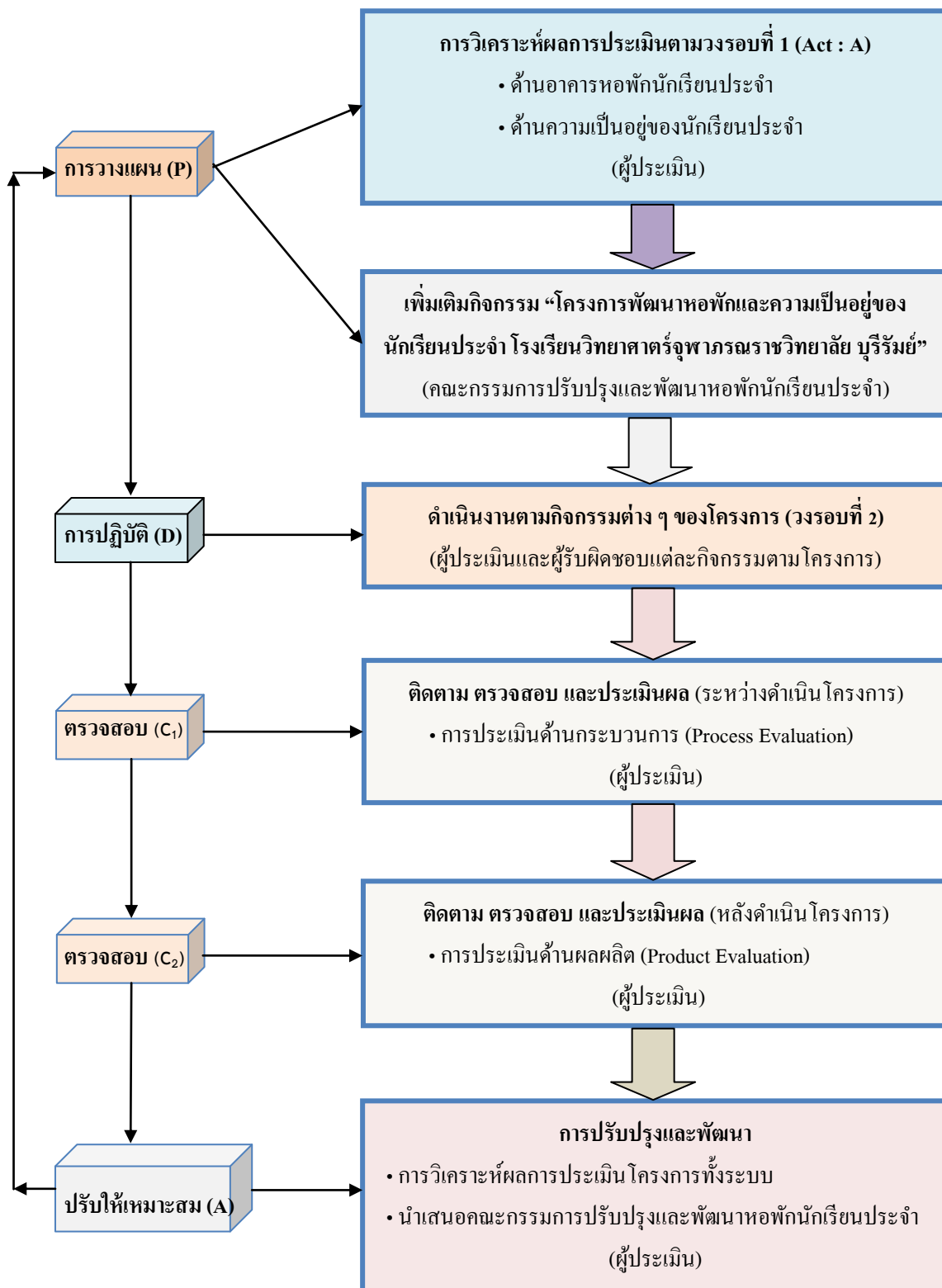
- 1) มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 2) มีความภูมิใจในความเป็นไทยและศิลปวัฒนธรรมไทย
- 3) มีจิตสาธารณะและมีอุดมการณ์มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ
- 4) มีวินัยและมีความซื่อสัตย์สุจริต
- 5) มุ่งมั่นในการทำงานและดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง
- 6) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ รักการอ่านและการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง
- 7) เห็นคุณค่าของการเรียนรู้จากการปฏิบัติทดลองจริง
- 8) เห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยและการประดิษฐ์คิดค้น
- 9) มีจิตใจเปิดกว้าง เชื่อในเหตุผล เปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเองได้ตามข้อมูลและหลักฐานใหม่ที่ได้รับ
- 10) รักและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย

4.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บัรรัมย์ ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย

- 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
- 7) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

วิธีดำเนินการตามวงรอบที่ 2

การพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บัรรัมย์ วงรอบที่ 2 เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ผลการประเมินโครงการทั้งระบบจากการดำเนินโครงการในวงรอบที่ 1 ตามขั้นตอนที่ 4 คือ “การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act : A)” พบว่า มีประเด็นที่จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจัดทำขึ้นใหม่ทั้ง “ด้านการพัฒนาหอพัก” และ “ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ” จึงได้นำเสนอ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน เพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ เดือนเมษายน 2560 จนถึง เดือนมีนาคม 2561 ผู้ประเมินขอให้นำเสนอให้เห็นวิธีดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบในการประเมินตามวงรอบที่ 2 ดังภาพประกอบ



ตอนที่ 1 วิธีดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ตามวงจรคุณภาพ PDCA (วงรอบที่ 2)

1. ด้านการวางแผน (Plan : P)

จากการที่ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ผลการประเมินโครงการทั้งระบบตามวงรอบที่ 1 พบว่า “ด้านการปรับปรุงงาน (Act : A)” มีประเด็นที่จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจัดทำขึ้นใหม่ทั้ง “ด้านการพัฒนาหอพัก” และ “ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ” จึงได้นำเสนอ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน เพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป

2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do : D)

2.1 ด้านการพัฒนาหอพัก

2.1.1 การปรับปรุงอาคารหอพัก 6 หลัง เป็นกิจกรรมที่จัดเพิ่มเติมจากวงรอบที่ 1 มี 3 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- ทาสีอาคารหอพัก
- ติดตั้งตาข่ายกันนกพิราบ
- จัดระบบดูแลรักษาความสะอาด

• วัตถุประสงค์ เพื่อทาสีอาคารหอพักทั้ง 6 หลัง ให้สวยงาม ติดตั้งตาข่ายกันนกพิราบ และจัดระบบดูแลรักษาความสะอาด

• เป้าหมาย อาคารหอพักทั้ง 6 สวยงาม มีตาข่ายกันนกพิราบ และมีการจัดระบบรักษาความสะอาดที่ชัดเจน ตรวจสอบได้

2.1.2 การปรับปรุงภูมิทัศน์ เป็นกิจกรรมที่จัดเพิ่มเติมจากวงรอบที่ 1 มี 1 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- ปรับปรุงแหล่งบำบัดน้ำเสีย

• วัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงแหล่งบำบัดน้ำเสีย

• เป้าหมาย แหล่งบำบัดน้ำเสียมีระบบการปฏิบัติที่มีมาตรฐาน แก้ปัญหาได้

2.1.3 การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นกิจกรรมที่จัดเพิ่มเติมจากวงรอบที่ 1 มี 4 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- ติดตั้งระบบสัญญาณ Internet ความเร็วสูง ทีวี และจานดาวเทียม

- ติดตั้งเครื่องฉายภาพนิ่ง
- ติดตั้งจอโปรเจคเตอร์
- ติดตั้งเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง
- **วัตถุประสงค์** เพื่อติดตั้งระบบสัญญาณ Internet ความเร็วสูง ทีวี จานดาวเทียม เครื่องฉายภาพนิ่ง จอโปรเจคเตอร์ และเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง สำหรับให้บริการนักเรียนหอพัก
- **เป้าหมาย** หอพักมีระบบสัญญาณ Internet ความเร็วสูง ทีวี จานดาวเทียม เครื่องฉายภาพนิ่ง จอโปรเจคเตอร์ และเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง สำหรับให้บริการนักเรียนหอพัก อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.4 การปรับปรุงระบบการรักษาความปลอดภัย เป็นกิจกรรมที่จัดเพิ่มเติมจาก วงรอบที่ 1 มี 2 กิจกรรม ได้แก่

- **กิจกรรมพัฒนา**
 - ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด
 - จัดระบบเวรยามรักษาความปลอดภัย
- **วัตถุประสงค์** เพื่อติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด และจัดระบบเวรยามรักษาความปลอดภัย ให้มีประสิทธิภาพ
- **เป้าหมาย** หอพักนักเรียนมีระบบการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ

2.2 ด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

2.2.1 การพัฒนาทักษะชีวิต ให้ดำเนินการกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม อย่างต่อเนื่องจาก วงรอบที่ 1 ได้แก่

- **กิจกรรมพัฒนา**
 - ปรับปรุงหลักสูตรทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนประจำ
 - จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิต อาทิ โรงซักรีด ห้องกิจกรรม
 - จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - จัดระบบการประเมินผลทักษะชีวิต
- **วัตถุประสงค์** เพื่อปรับปรุงหลักสูตรทักษะชีวิตนักเรียนหอพักให้ดียิ่งขึ้น จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิต จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจัดระบบการประเมินผลทักษะชีวิต ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น
- **เป้าหมาย** มีหลักสูตรทักษะชีวิตนักเรียนหอพัก แหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะชีวิต ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และระบบการประเมินผลทักษะชีวิต ที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

2.2.2 การส่งเสริมและพัฒนาวินัย คุณธรรมและจริยธรรม แยกเป็น 2 กรณี ดังนี้

1) ดำเนินการกิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรม อย่างต่อเนื่องจากวงรอบที่ 1 ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- จัดระบบ โครงสร้างการบริหาร
- จัดทำตารางการปฏิบัติประจำวัน
- ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกัน อาทิ การ

ให้เกียรติและเอื้ออาทร ความเป็นประชาธิปไตย และการเคารพสิทธิ

2) จัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากวงรอบที่ 1 อีก 3 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- จัดชั่วโมง Hoom Room และปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาที่หอพัก
- จัดชั่วโมงคลินิกวิชาการ
- จัดระบบเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง

• วัตถุประสงค์

(1) เพื่อปรับระบบ โครงสร้างการบริหาร ปรับทำตารางการปฏิบัติประจำวัน และพัฒนาการปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกัน ให้ดีขึ้น

(2) เพื่อจัดชั่วโมง Hoom Room ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา จัดชั่วโมงคลินิกวิชาการ และจัดระบบเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ที่หอพัก

• เป้าหมาย

(1) ระบบโครงสร้างการบริหาร ตารางการปฏิบัติประจำวัน และกิจกรรมการปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการอยู่ร่วมกัน มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

(2) มีการจัดชั่วโมง Hoom Room ชั่วโมงปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ชั่วโมงคลินิกวิชาการ และมีระบบเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ที่หอพัก

2.2.3 การพัฒนาสุขภาพจิต สุขภาพกาย แยกเป็น 2 กรณี ดังนี้

1) ดำเนินการกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม อย่างต่อเนื่องจากวงรอบที่ 1 ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- ส่งเสริมการออกกำลังกาย จัดลานกีฬา เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง
- ตรวจสอบสุขภาพประจำปี
- จัดห้องพยาบาล เจ้าหน้าที่พยาบาล และรถพยาบาล
- จัดระบบการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพในการ

ให้ความรู้ด้านสุขภาพ และอำนวยความสะดวกในการรับบริการพยาบาล

2) จัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากวงรอบที่ 1 อีก 2 กิจกรรม ได้แก่

• กิจกรรมพัฒนา

- จัดระบบแนะแนวและจิตวิทยา
- จัดระบบโภชนาการที่ถูกต้องลักษณะ

• วัตถุประสงค์

(1) เพื่อปรับระบบการออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพประจำปี ระบบการรักษาพยาบาลนักเรียนหอพัก และระบบการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพ ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

(2) เพื่อจัดให้มีระบบแนะแนวและจิตวิทยา และจัดระบบโภชนาการให้ถูกต้องลักษณะ

• เป้าหมาย

(1) ระบบการออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพประจำปี การรักษาพยาบาลนักเรียนหอพัก และการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพ มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

(2) มีระบบแนะแนวและจิตวิทยาและมีระบบโภชนาการที่ถูกต้องลักษณะ

3. ด้านการตรวจสอบ (Check : C)

เนื่องจากในวงรอบที่ 2 เป็นการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องจากวงรอบที่ 1 และมีกรเพิ่มเติมกิจกรรมบางกิจกรรม ดังนั้นการตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหอพักและความ เป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ จึงไม่ต้องมีการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ทั้งด้าน สภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ประเมินจึงกำหนดให้มีการประเมินเพียง 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ และ (2) การประเมินด้าน ผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ซึ่งรายละเอียดในการประเมินทั้ง 2 ขั้นตอน ได้นำเสนอไว้ใน “ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ”

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act : A)

จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ซึ่งจะปรากฏผลการประเมินโครงการทั้งระบบในบทที่ 4 (วงรอบที่ 2) ผู้ประเมินจะได้นำผลการประเมินโครงการทั้งระบบมา วิเคราะห์ และนำข้อค้นพบเสนอต่อ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” ทั้ง 14 คน ต่อไป

ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการประเมินโครงการตาม CIPP – Model (วงรอบที่ 2)

การประเมิน โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ในวงรอบที่ 2 ผู้ประเมินได้จัดให้มีการประเมินเพียง 2 ขั้นตอน ได้แก่ การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ และ การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

1. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ (วงรอบที่ 2)

1.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ ได้แก่ การวางแผน การเตรียมการ การดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตามและ การประเมินผล

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 77 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับความคิดเห็น

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.1 ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

1.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

2.1 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ (วงรอบที่ 2)

2.1.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ การศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ตามกิจกรรม รวม 26 กิจกรรม ที่ปรากฏในโครงการทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากวงรอบที่ 1 และกิจกรรมที่กำหนดขึ้นมาเพิ่มเติม ทั้งด้านการพัฒนาหอพัก และด้านความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม

2.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 77 คน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง แยกตามลักษณะข้อมูล ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ เจาะจงเลือก (Purposive Selection) “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน

2.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ

(1) ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

(2) ตรวจสอบความเรียบร้อยแบบสอบถามแยกฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก

(3) แจกแจงความถี่ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง รายข้อ รายด้าน และโดยรวม

(4) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

(5) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ

(1) บันทึกผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการสนทนา

(2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.2 ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

2.2.1 ขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน ได้แก่ การศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ (วงรอบที่ 2) ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย

(2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย

2.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 77 คน นักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 720 คน ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 720 คน และคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ จำนวน 14 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง แยกตามลักษณะข้อมูล ประกอบด้วย

(1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่

(1.1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 64 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(1.2) นักเรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 251 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(1.3) ผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 251 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

(2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ เจาะจงเลือก (Purposive Selection) “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน

2.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1) ใช้แบบสอบถามฉบับที่ 5 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับที่ 6 สำหรับนักเรียน และฉบับที่ 7 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน เช่นเดียวกับวงรอบที่ 1

2) ใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ฉบับที่ 5 เช่นเดียวกับวงรอบที่ 1

2.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ

(1) ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

(2) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

(3) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ

(1) บันทึกผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการสนทนา

(2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.3 ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ (วงรอบที่ 2)

2.3.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย

- 1) มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 2) มีความภูมิใจในความเป็นไทยและศิลปวัฒนธรรมไทย
- 3) มีจิตสาธารณะและมีอุดมการณ์มุ่งมั่น ในการพัฒนาประเทศ
- 4) มีวินัยและมีความซื่อสัตย์สุจริต
- 5) มุ่งมั่นในการทำงานและดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง
- 6) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ รักการอ่านและการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง
- 7) เห็นคุณค่าของการเรียนรู้จากการปฏิบัติทดลองจริง
- 8) เห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยและการประดิษฐ์คิดค้น
- 9) มีจิตใจเปิดกว้าง เชื่อในเหตุผล เปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเองได้ตาม

ข้อมูลและหลักฐานใหม่ ที่ได้รับ

- 10) รักและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย

2.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย

- 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
- 7) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ผลการประเมินตามวงรอบที่ 1

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)

1.1 ด้านความจำเป็นในการดำเนินโครงการ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ มีความจำเป็นต้องจัดทำขึ้น โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56, S.D.=0.60$)

1.2 ด้านความสอดคล้องระหว่างหลักการและเหตุผล กับวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า หลักการและเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ มีความสอดคล้องกัน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.59$)

1.3 ด้านความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา ของโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ มีความเหมาะสม โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53, S.D.=0.60$)

1.4 ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ มีความเป็นไปได้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49, S.D.=0.61$)

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ มีความเหมาะสม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49, S.D.=0.63$)

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ มีระดับการปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.65$)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

4.1 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ

4.1.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ เมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47, S.D.=0.60$)

4.1.2 ผลการสนทนากลุ่มของ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน สรุปได้ว่า “ผลการดำเนินกิจกรรมทั้ง 7 กิจกรรมหลัก 24 กิจกรรมย่อยของโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ สามารถดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรมทุกกิจกรรม”

สรุปโดยรวมได้ว่า ผลการสนทนากลุ่มของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ สอดคล้องกับ ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเห็นว่า ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏใน โครงการ เมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$)

4.2 ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

4.2.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.68$)

4.2.2 นักเรียน มีความเห็นว่า ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกัน (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.80$)

4.2.3 ผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นว่า ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกัน (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.71$)

4.2.4 ผลการสนทนากลุ่มของ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน สรุปได้ว่า ผลจากการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียน ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ทั้งด้านที่พักอาศัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านจิตใจ และ ด้านสุขภาพอนามัย ดีขึ้นมากกว่าก่อนดำเนินงานตามโครงการ

สรุปโดยรวมได้ว่า ผลการสนทนากลุ่มของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนสอดคล้องกับความคิดเห็นของ (1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2) นักเรียน และ (3) ผู้ปกครองนักเรียน ที่มีความเห็นว่า ผลจากการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียน ส่งผล

ต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46, \bar{X}=4.22$ และ $\bar{X}=4.25$) ตามลำดับ

4.3 ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ

4.3.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ ปีการศึกษา 2559 สรุปได้ว่า

1) ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 2) ด้านความภูมิใจในความเป็นไทยและศิลปวัฒนธรรมไทย นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 3) ด้านจิตสาธารณะและมีอุดมการณ์มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 4) ด้านวินัยและมีความซื่อสัตย์สุจริต นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 5) ด้านการมุ่งมั่นในการทำงานและดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 6) ด้านใฝ่เรียน ใฝ่รู้ รักการอ่านและการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 7) ด้านเห็นคุณค่าของการเรียนรู้จากการปฏิบัติทดลองจริง นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 8) ด้านเห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยและการประดิษฐ์คิดค้น นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 9) ด้านการมีจิตใจเปิดกว้าง เชื่อในเหตุผล เปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเองได้ตามข้อมูลและหลักฐานใหม่ที่ได้รับ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 10) ด้านการรักและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100

4.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย บูรีรัมย์ ปีการศึกษา 2559 สรุปได้ว่า 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.93 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.91 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.94 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.93 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.95 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.95 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.96 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.96 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ผลการประเมินตามวงรอบที่ 2

1. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมของ โครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ (วงรอบที่ 2) มีระดับการปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51, S.D.=0.58$)

2. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

2.1 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ

2.1.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผลสำเร็จของการ ดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ (วงรอบที่ 2) เมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.57$)

2.1.2 ผลการสนทนากลุ่มของ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียน ประจำ” จำนวน 14 คน สรุปได้ว่า ผลการดำเนินกิจกรรมทั้ง 7 กิจกรรมหลัก 26 กิจกรรมย่อย ของโครงการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ (วงรอบที่ 2) สามารถดำเนินงาน สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรมทุกกิจกรรม

สรุปโดยรวมได้ว่า ผลการสนทนากลุ่มของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพัก นักเรียนประจำ สอดคล้องกับ ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความเห็น ว่า ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ (วงรอบที่ 2) เมื่อเทียบ กับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$)

2.2 ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ

2.2.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นว่า ผลการพัฒนาหอพักและ ความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ (วงรอบที่ 2) ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดี ของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.63$)

2.2.2 นักเรียน มีความเห็นว่า ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ (วงรอบที่ 2) ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่ พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหาร และโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.65$)

2.2.3 ผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นว่า ผลการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของ นักเรียนประจำ (วงรอบที่ 2) ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน

ที่เกี่ยวข้องกับ (1) ด้านที่พักอาศัย (2) ด้านการรับบริการพื้นฐาน (3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (4) ด้านอาหารและโภชนาการ (5) ด้านจิตใจ และ (6) ด้านสุขภาพอนามัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36, S.D.=0.65$)

2.2.4 ผลการสนทนากลุ่มของ “คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ” จำนวน 14 คน สรุปได้ว่า ผลจากการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียน (วงรอบที่ 2) ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน ทั้งด้านที่พักอาศัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านจิตใจ และ ด้านสุขภาพอนามัย ดีขึ้นมากกว่าผลจากการดำเนินโครงการตามวงรอบที่ 1

สรุปโดยรวมได้ว่า ผลการสนทนากลุ่มของคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักเรียนประจำ สอดคล้องกับความคิดเห็นของ (1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2) นักเรียน และ (3) ผู้ปกครองนักเรียน ที่มีความเห็นว่า ผลจากการพัฒนาหอพักและความเป็นอยู่ของนักเรียน (วงรอบที่ 2) ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่บ่งบอกถึงความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48, \bar{X}=4.40$ และ $\bar{X}=4.36$) ตามลำดับ

2.3 ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ

2.3.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย นุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 สรุปได้ว่า

1) ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 2) ด้านความภูมิใจในความเป็นไทยและศิลปวัฒนธรรมไทย นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 3) ด้านจิตสาธารณะและมีอุดมการณ์มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 4) ด้านวินัยและมีความซื่อสัตย์สุจริต นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 5) ด้านการมุ่งมั่นในการทำงานและดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 6) ด้านใฝ่เรียน ใฝ่รู้ รักการอ่านและการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 7) ด้านเห็นคุณค่าของการเรียนรู้จากการปฏิบัติทดลองจริง นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 8) ด้านเห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยและการประดิษฐ์คิดค้น นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 9) ด้านการมีจิตใจเปิดกว้าง เชื่อในเหตุผล เปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเองได้ตามข้อมูลและหลักฐานใหม่ที่ได้รับ นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100 10) ด้านการรักและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 100

0.93 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.95

7) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.92 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.90 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.94 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.91

8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.93 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.96 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.94 ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.97